

**MOREL VULLIEZ**  
**Evaluación de alternativas de terapicos de semillas en cultivo**  
**de SOJA, campaña 2024-25**

**Objetivos:**

Evaluar eficacia en tratamientos de semilla en Soja. Generar criterios generales de la performance de estas tecnologías.

**Materiales y métodos**

La experiencia se realizó en campo de la empresa Morel Vulliez, ubicado al norte de la localidad de Santa Eufemia , Provincia de Cordoba.

En la Tabla 1 se muestra la información básica sobre la implantación del cultivo.

**Tabla 1.** Información implantación del cultivo de Soja.

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| Fecha de Siembra              | 5 de Diciembre. 2024         |
| Variedad                      | DM 46E21 STS                 |
| Distanciamiento entre hileras | 52 cm                        |
| Densidad de siembra           | 380 semillas/m2              |
| Fertilizacion en línea        | 50 kg de fosfato monoamonico |

**Tabla 2.** Características de suelo

| Cliente     | El Tejar                                    |                                             |                                             |
|-------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Localidad   | Chazón                                      |                                             |                                             |
| Nº Muestra  | 4415                                        | 4416                                        | 4417                                        |
| Referencia  | Campo EL CHOCO- Lote 10- Muestra 3 (162 ha) | Campo EL CHOCO- Lote 10- Muestra 3 (162 ha) | Campo EL CHOCO- Lote 10- Muestra 3 (162 ha) |
| Profundidad | 0-20                                        | 20-40                                       | 40-60                                       |
| CO %        | 1,45                                        | n/s                                         | n/s                                         |
| MO %        | 2,50                                        | n/s                                         | n/s                                         |
| CEds/m 25°C | 0,06                                        | n/s                                         | n/s                                         |
| PH          | 6,00                                        | n/s                                         | n/s                                         |
| P (ppm)     | 13,26                                       | n/s                                         | n/s                                         |
| NO3 (ppm)   | 32,26                                       | 19,41                                       | 5,77                                        |
| N-NO3 (ppm) | 7,33                                        | 4,41                                        | 1,31                                        |
| S-SO4       | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| N %         | 0,12                                        | n/s                                         | n/s                                         |
| ZINC (ppm)  | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| Ca meq/100  | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| Mg meq/100  | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| k meq/100   | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| Na meq/100  | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| PSI         | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |
| CIC         | n/s                                         | n/s                                         | n/s                                         |

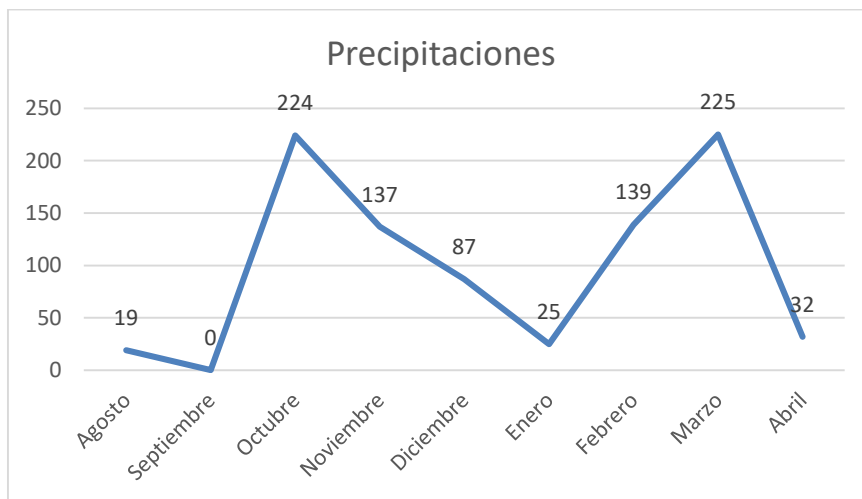
Los tratamientos fueron:

| Empresa    | Producto                                                       | Dosis                    |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Testigo    | Tecnología morel vulliez (Apron maxx y/o cruiser) + INOCULANTE |                          |
| STOLLER    | STIMULATE                                                      | 250 CC/100 KG SEMILLA    |
| BIO FILM   | Bio3 Pro                                                       | 100 CC/100 kg de semilla |
| TIMAC      | Fertiactil leguminosas                                         | 200 CC/100 kg de semilla |
| PUNA BIO   | KUNZA                                                          | 300 CC/100 KG SEMILLA    |
| ACOGRA     | VIGOR+                                                         | 800cc/100kg SEMILLA      |
| SPEED AGRO | FITOVAC                                                        | 150 CC/50 KG SEMILLA     |

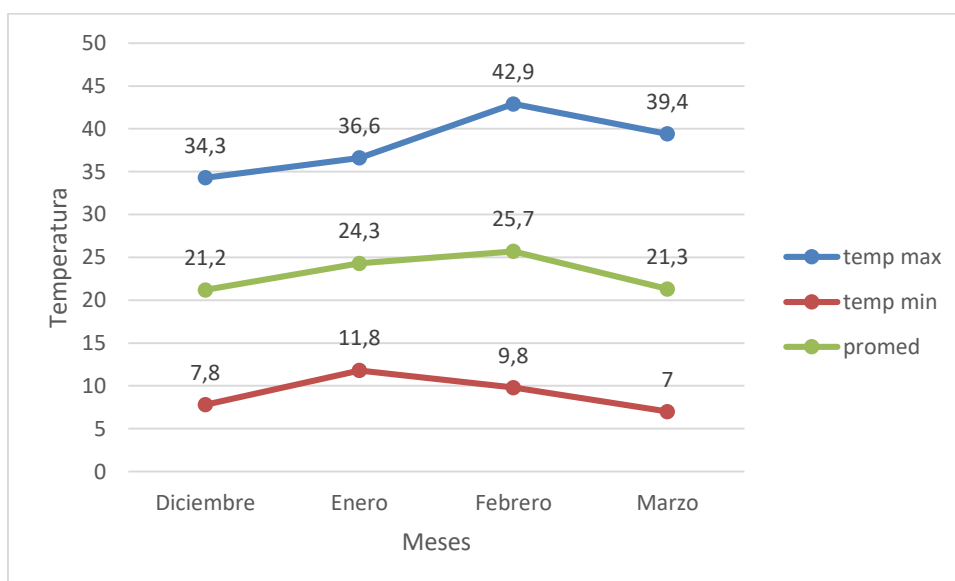
Todos los tratamientos recibieron el mismo manejo agronómico, y protección contra plagas, malezas y enfermedades.

La cosecha se realizó, con una máquina auto propulsada marca Forti. El rendimiento se calculó pesando el grano, y corregido a la humedad base de 13,5 %. La cosecha en superficie fueron equivalente a 10,5 m2.

## Resultados



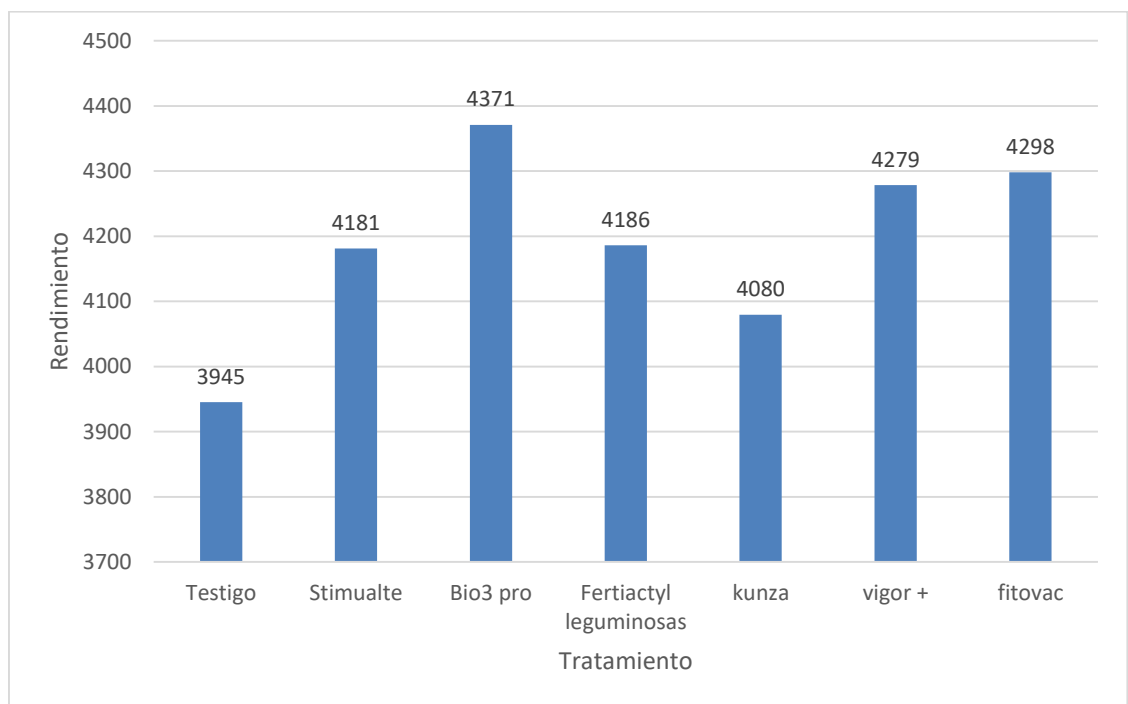
**Figura 1:** Precipitaciones acumuladas para la campaña 2024-25 el campo experimental de Morel. Con un total de 888 mm.



**Figura 2:** temperaturas max, min y promedio de la campaña.

La implantación del cultivo tuvo un buen coeficiente de logro teniendo en su etapa vegetativa un buen acumulado de precipitaciones, no fue así en su etapa de llenado que se registró altas temperaturas con un bajo acumulado.

|                  |               |
|------------------|---------------|
| ➤ T1: TESTIGO :  | 3945,4kg/ha   |
| ➤ T2: STOLLER    | 4181,5 kg/has |
| ➤ T3: BIO FILM   | 4371kg/has    |
| ➤ T4: TIMAC AGRO | 4186kg/has    |
| ➤ T5: PUNABIO    | 4079 kg/has   |
| ➤ T6: ACOGRA     | 4278 kg/ha    |
| ➤ T7: SPEED AGRO | 4298 kg/has   |



**Figura 2. Tabla de rendimiento.**

| Mediciones                        | T1   | T2   | T3   | T4   | T5 | T6 | T7 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|----|----|----|
| % emergencia                      | 95   | 97   | 97   | 98   | 96 | 98 | 98 |
| Stand de plantas 7 dias de emerg  | 12,4 | 18   | 14,5 | 17,8 | 15 | 16 | 17 |
| Stand de plantas 14 dias de emerg | 11   | 17,7 | 13,7 | 16,5 | 14 | 16 | 15 |
| Stand de plantas 21 dias de emerg | 10   | 17   | 13   | 16   | 12 | 15 | 15 |
| Nodulacion en V5                  | 42   | 40   | 43   | 46   | 45 | 45 | 45 |

### Mediciones a campo.

### Comentarios finales

Se logró alta respuesta con los tratamiento 3 (4371kg). Los tratamientos 6 y 7 fueron muy similares en rendimiento. Se noto un mejor llenado de grano y calidad de granos en todos los tratamientos tratados respecto del Testigo ya que ocurrió en un periodo de altas temperaturas y bajas precipitaciones. Las diferencias con el testigo fueron considerables, creemos que la adopción de esta tecnología en semilla se instalo para sumar en los esquemas de producción a campo.

### Agradecimientos

- A la empresa MOREL VULLIEZ, que con su apoyo hacen posible este trabajo.
- Al personal que colaboro en el ensayo.
- A las empresas participantes.

**Anexos**

**21 dda**





Testigo



Tratamiento 4